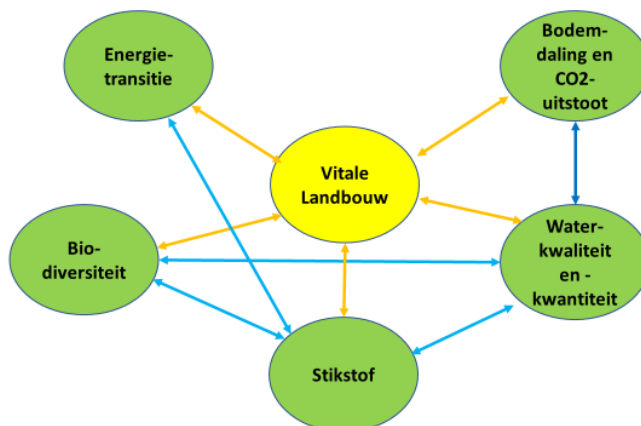


Nieuwsbrief Gebiedsproces Ronde Hoep

Beste Ronde Hoepers,

Met deze Nieuwsbrief willen we jullie op de hoogte brengen van de stand van zaken van het gebiedsproces dat we gestart zijn in onze polder. We realiseren ons dat dit, in deze schriftelijke vorm, de nodige beperkingen heeft. We hadden graag in een fysieke bijeenkomst met iedereen in de polder bijgepraat over de stand van zaken. Ook hadden we graag de eerste resultaten van de keukentafelgesprekken gedeeld. Helaas kon dit niet doorgaan vanwege de Corona maatregelen. De bijeenkomst gaat echter, zodra dit weer kan, zeker nog komen. Het leek ons echter gepast om alvast het nodige te delen.

Zoals jullie weten zijn er 6 bouwstenen geformuleerd die zich bezighouden met het duurzame toekomstperspectief van onze bedrijven en daaraan gekoppeld de integrale aanpak van bodemdaling, broeikasgassen, stikstof, waterkwaliteit en beheer, biodiversiteit en energie. Al deze bouwsteengroepen worden getrokken door een veehouder uit de Ronde Hoep. Daarnaast zijn de gebiedspartners, provincie Noord-Holland en Utrecht, Waternet, Landschap Noord Holland en collectief NHZ waar dit nodig is, betrokken in de groepen. Het geheel wordt begeleid door PPP-agro advies en ORG-ID.



Na het maken van een plan van aanpak waarin beschreven staat hoe we het gebiedsproces willen aanpakken is er flink gelobbyd om financiering te organiseren voor hetgeen we van plan zijn. Dit is grotendeels gelukt zodat we ook daadwerkelijk aan de slag konden. Inmiddels heeft zich ook enige verjonging in de kerngroep aangediend in de persoon van Edwin Franzen. We zijn blij dat hiermee een substantieel deel van de kerngroep uit jonge boeren bestaat. Uiteindelijk zijn zij de toekomst.

Ondertussen zijn de bouwsteengroepen ongeveer 3 keer bij elkaar geweest. Hieronder volgt per bouwsteen een kort overzicht van de stand van zaken.

Met vriendelijke groeten,

Richard Korrel

Vitale landbouw met als trekker Bas Timmer



We hebben met elkaar gesprekken gevoerd over hoe de landbouw in de Rondehoep toekomst heeft en het gebied kan blijven onderhouden zoals het is. Naast het behoud van de landbouw in het gebied liggen er een aantal opgaven (zie andere werkgroepen) waarbij extensiveren van het landgebruik goed uitpakt voor het behalen van die opgaven. Nog niet bekend is welk bedrijfsmodel hierbij vitaal is. Het is dus belangrijk dat we de mogelijkheden voor extensiveren onderzoeken en bedrijfsmodellen voor de Ronde Hoep ontwikkelen die een goed inkomen geven (ook op langere termijn). Out of the box denken hoort daar zeker bij.

Daarnaast gaan we gebruik maken van de kennis die al is opgebouwd in andere gebiedsprocessen. Dat er een financieel gat is tussen intensief boeren en extensief boeren is bekend, maar hoe gaan we dit gat dichten? We onderzoeken met elkaar hoeveel geld er nodig is, waar we dit vandaan kunnen halen en hoe we dat het beste kunnen inzetten voor onze bedrijven. We weten dat er in de nabije toekomst veel geld beschikbaar komt via het Rijk en provincie. Dit biedt kansen. Maar is dit ook zo te faciliteren dat we daar onze bedrijven op kunnen bouwen?

Om een goed beeld te krijgen wat ieders ambities en toekomstplannen in de polder zijn hebben we keukentafelgesprekken gehouden. Deze zijn inmiddels grotendeels uitgevoerd. De uitkomsten gaan we op polderniveau in een bijeenkomst met jullie delen.

Bodemdaling met als trekker Richard Korrel



In de afgelopen maanden is er gekeken naar hoe de bodemdaling in de polder gaat. Waar is er veel bodemdaling en waar minder. Hoe hoog liggen de percelen uit het water, en hoe komt dat.

We hebben 3 maatregelen voor ogen in onze polder om bodemdaling tegen te gaan. Klei in veen, water infiltratie systeem en greppel infiltratie. Om te zien en te kunnen laten zien of en hoe het werkt willen we starten met 3 pilots.

- **Greppelinfiltratie.** LNH was al van plan om een pilot greppel infiltratie uit te voeren. Ze hadden hier ook subsidie voor gekregen. Deze pilot willen we nu integreren in het gebiedsproces en in samenwerking met gebruikers van grond in het reservaat realiseren.
- **Klei in veen** wordt steeds meer over bekend. De insteek is om zo snel mogelijk 3 percelen bij voorkeur verspreid over de polder als pilot in te zetten. Inzet is om percelen te kiezen die hoog uit het water liggen en zo veel mogelijk uit veen bestaan.
- met **infiltratiedrains** willen we ook graag zo snel mogelijk met een pilot beginnen. Hiervoor zoeken we percelen die rond de 40cm drooglegging hebben. Ook deze pilot zouden we graag op 3 plekken verdeeld over de polder neerleggen.

We staan dus aan de vooravond voor de eerste uitrol van deze bouwsteen. Ik hoop dat we zo snel mogelijk een bijeenkomst kunnen houden want dan kunnen we met elkaar kijken en bespreken waar de beste mogelijkheden liggen.

Water met als trekker Wes Korrel

We hebben ons eerst gericht op het maken van een 0-meting voor het landbouwgebied en het reservaat. Hierbij zijn de items peilen, waterkwaliteit, slootdiepte, oevererosie en waterplanten besproken en vastgelegd.

Peilen

Er zijn inmiddels een aantal ideeën op haalbaarheid getoetst, waaronder het idee om een peilscheiding te maken tussen reservaat noord en zuid, omdat zuid gemiddeld 15 cm lager ligt. Een tweede aanpassing zou zijn een koppeling te maken tussen peilgebied NW en eventueel ZW met het reservaat, dit om een stabiel peilbeheer te realiseren in het reservaat.

Verder staat ter discussie het verschil ZP en WP dat 15 cm is in het landbouwgebied, kan dit niet kleiner in een aantal peilvakken? Daarbij wordt uiteraard ook bekeken of dit ook nadelen met zich mee brengt en hoe die nadelen gecompenseerd kunnen worden.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit in het reservaat zou gebaat zijn bij bovenstaande veranderingen. Voor de hele polder geldt, zo min mogelijk boezemwater inlaten. Inlaat t.b.v. hoogwatersloot vervangen door pomp. Waternet heeft als pilot z'n pompput geplaatst. Ook Benningh zal apart bemalen worden.

Slootdiepte

Waterkwaliteit hangt ook samen met slootdiepte. Met name in het reservaat is dit een probleem. Voorgestelde volgorde is; eerst een robuust peilbeheer en dan de slootdiepte hierop aanpassen. Vervolgens onderzoeken of vrijkomende bagger gebruikt kan worden voor oeverherstel.

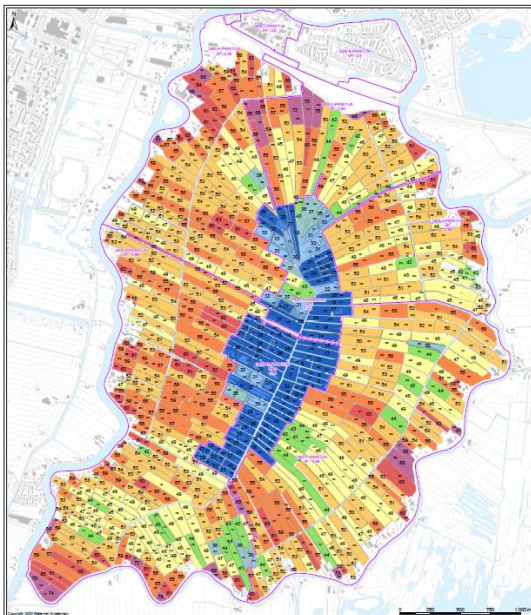
Oevererosie

Oevererosie is een algemeen probleem van de laatste jaren en hier is niet makkelijk een eenduidige verklaring voor te vinden. Daarom is het idee, verdeeld over de polder een aantal proefsloten in te richten. Te denken valt aan geen peilverschil zomer/winter, aanplant sterke oeverplanten of een sloot zonder kreeften enz.

Waterplanten

Zeer matig aanwezig Het idee is om voor een aantal bedrijven een "slootschoonplan" op te stellen, gericht op bijvoorbeeld sloten één keer in te 3 à 4 jaar goed te schonen en dan met rust te laten, om waterplanten en slootleven meer kans te geven.

Kortom genoeg onderwerpen om ook in breder verband te bespreken met elkaar en tot uitvoering te brengen. Dit kan uiteraard alleen als het gedragen wordt in de polder. De polder is het waard om zoveel energie te steken in verbeteringen zowel voor de boer als de natuur.



Energie met als trekker Mart Kea

Dit is nog een lastig onderwerp omdat er geen financiering is gevonden om dit verder te brengen. We zoeken daarom aansluiting bij de energie coöperatie in Ouderkerk. Bij de renovatie van de dijk zal in ieder geval een nieuwe elektrakabel worden aangelegd zodat met levering van stroom door bedrijven geen probleem hoeft te ontstaan.

Biodiversiteit met als trekker Gerard Korrel

Bij de groep biodiversiteit richten we ons in eerste instantie op weidevogels en het grasbestand dat daarbij hoort. In beeld is gebracht waar de vogels broeden en hoe dat is te beïnvloeden. Vervolgens wat de kuikens nodig hebben om de grootste overlevingskans te hebben. We zoeken daarbij de samenwerking met "aanvalsplan grutto" van Vogelbescherming. Het reservaat omvat 20% van de Ronde Hoep en is ideaal kuikenland.

Zoekrichtingen zijn:

- gevolgen van vernatting, zowel als resultaat voor bovenstaande, als bedrijfseconomisch
- hoe ziet kuikenland eruit
- hoe dringen we witbol terug
- hoe ziet de ideale slootkant eruit
- welke maatregelen kunnen we nemen om het grasbestand te sturen
- welke maatregelen om natuurvriendelijke oevers te krijgen
- kan de 20% omhoog naar 30%

Bij de antwoorden op bovenstaande vragen zijn de financiële gevolgen van belang, maar ook de mening van de grondeigenaren en de bereidheid om aan meer biodiversiteit te werken.

Stikstof met als trekker Peter Roos

Stikstof is een veel besproken element!

En de uitstoot daarvan in de vorm van ammoniak bezorgt de veehouderij veel hoofdbreken. Ook voor onze polder is het oplossen van de stikstofproblematiek van belang voor de toekomst van onze bedrijven. Dat geldt niet alleen voor de emissie/uitstoot van onze bedrijven maar ook de depositie van uitgestoten stikstof op de Natura 2000 gebied Botshol. Omdat de Botshol in de provincie Utrecht ligt is de provincie Utrecht intensief betrokken bij onze groep.

Als werkgroep willen we eerst in beeld krijgen wat nu precies de bijdrage van onze bedrijven is aan de depositie op de Botshol. De Kritische Depositie Waarde(KDW) is daarbij een belangrijk kengetal. Dit willen we van de kant van de provincie vernemen maar we willen ons ook vanuit eigen gegevens een beeld vormen. Mede daarom hebben we aan degenen die de keukentafelgesprekken doen, gevraagd om aan iedereen de kringloopwijzer op te vragen. Hiermee hopen we een zo goed mogelijk beeld te krijgen. Als werkgroep hebben we ook besproken dat de KDW niet het enige is waar we ons op moeten richten. De staat van de

natuur in de Botshol is uiteindelijk hetgeen wat van belang is. Daar heeft niet alleen stikstof invloed op maar bijvoorbeeld ook het beheer. Vanuit de provincie Utrecht vindt men onze inbreng belangrijk en daarom hebben ze ons ook gevraagd hoe wij tegen hun stikstofaanpak aankijken. Van die gelegenheid om invloed uit te oefenen hebben we uiteraard dankbaar gebruik gemaakt. Ook hebben we een gesprek gehad met de provincie Noord Holland en een aantal boeren uit de polder die bouwplannen hebben hoe we de huidige impasse kunnen doorbreken.

Tegelijkertijd ontkomen we er niet aan om op onze bedrijven de stikstof uitstoot terug te brengen. Hoe kunnen we dat het beste doen en waar gaan we dan tegen aan lopen? Om dit te kunnen realiseren komt er van overheidswege veel geld beschikbaar. Maar hoe zetten we dat het beste in en welke keuzes moeten we maken? Dit zijn vragen waar we ons de komende tijd mee bezig gaan houden. Dit willen we ook in samenhang gaat zien met de andere bouwstenen. Nu al hebben we geconcludeerd dat er ook tegenstrijdigheden zijn, bv potstallen zijn goed voor dierenwelzijn en weidevogels, maar minder voor de stikstof uitstoot volgens de RAV lijst. Daar zullen dus keuzes in gemaakt moeten worden of zullen nieuwe wegen gevonden moeten worden.

Kortom nog genoeg te doen om op zoek te gaan naar de kansen die dit ook kan bieden. Heeft u suggesties laat het dan gerust weten.

